



TRANSPORDIAMET

Daago OÜ
daagopuit@gmail.com

Meie 26.03.2024 nr 4-1/24/198-1

**Teavitus riikliku järelevamenetluse alustamisest ning selgituste küsimine
(kooskõlastamata liiklusvälise teabevahendi riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km
186.7 ristmiku ohutussaarel, riigiteemaal)**

Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 35 lg 1 p 2 ja 3 ja ehituseadustiku (EhS) § 130 lg 6 p 1 alusel ning riigitee kaitsevööndi nõuetest kinnipidamise kontrollimiseks alustas Transpordiamet järelevamenetlust.

EhS § 70 lg 1 on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.

EhS § 71 lg 2 sätestab, et ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 30 meetrit. Maantee omanik võib kaitsevööndi laiust põhjendatud juhul vähendada. Ehitusseadustiku § 71 lg 3 sätestab, et **tänav** kaitsevööndi laius on äärmise sõiduraja välimisest servast kuni 10 meetrit. Kaitsevööndit võib laiendada kuni 50 meetrini, kui see on ette nähtud üld- või detailplaneeringus.

Ehitusseadustiku § 92 lg 2 järgi on **maantee** väljaspool linnu, alevaid ja alevikke paiknev tee sõidukite ja jalakäijate liiklemiseks. Sama paragrahvi lg 3 defineerib tänav mõiste. **Tänav** on linnas, alevis või alevikus paiknev tee.

Teie paigaldatud liiklusväline teabevahend asub km 186,7 riigiteemaal ohutussaarel. Lisatud foto. Nimetatud reklaami paigaldamiseks puudub teil teeomaniku luba ja nõusolek. Selline tegevus on vastuolus ehitusseadustik § 72 ja LS § 53 kehtestatudga.

Olete küll pöördunud Transpordiameti poole 13.03.2023 loa saamiseks, kuid saite 17.03.2023 eitava vastuse, kuna viit varjab ristmikul nähtavust.

Teile ei ole Transpordiameti poolt sellesse asukohta riigitee kaitsevööndisse liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks kooskõlastust antud ja Transpordiamet ei saa sellisel kujul seda lahendust selles asukohas ka kooskõlastada.

EhS § 140 lg 1 nähtub juriidilise isiku vastutus ebaseadusliku tegevuse eest ehitise kaitsevööndis (rahatrahv kuni **32 000** eurot). EhS § 141 p 4 kohaselt on nimetatud väärteo kohtuväline menetleja Transpordiamet.

Liiklusseaduse (LS) § 2 p 311 kohaselt on Teie poolt paigaldatud reklaami näol tegemist liiklusvälise teabevahendiga. LS § 53 lg 1 kohaselt annab teeomanik (antud juhul Transpordiamet) loa liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks tee kaitsevööndisse. Teil nimetatud luba puudub.

LS § 53 lg 2 p 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, milline ei hajuta liiklejate tähelepanu. LS § 53 lg 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee ja tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.

Transpordiamet on lähtudes EhS § 130 lg 6 p 1 (Transpordiamet teostab riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle) alustanud riikliku järelevalvemenetlusega ja on mh koostamas ka ettekirjutust rikkumise kõrvaldamiseks. Riikliku järelevalve tulemusel saab Transpordiamet teha nõuete rikkujale ettekirjutuse ning ettekirjutuse mitte täitmise korral määrata EhS § 133 alusel sunniraha mille ülempiiriks on füüsilisele isikule 6 400 ja juriidilisele isikule kuni **400 000** eurot. Sunniraha võib määrata korduvalt, kuni ettekirjutus on täidetud. Kui isik ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

Korrakaitseaduse § 28 lg 1 sätestab, et ohu või korrarikkumise korral on pädeval korrakaitseorganil (käesoleval juhul Transpordiametil) õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.

Juhindudes haldusmenetluse seadusest (HMS) § 40 lg 1, 2 võimaldame Teil kui menetlusosalisel esitada enne haldusakti (sh ettekirjutus) koostamist omapoolne arvamus ja vastuväited, mis edastada hiljemalt **10.04.2024** e-posti aadressile info@transpordiamet.ee. Tähtajaliselt mittevastamisel ja reklaami mittekõrvaldamisel rakendame ettekirjutuse ja sunnirahaga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jaan Pärna

järelevalvespetsialist

järelevalve osakond

Jaan Pärna

5293973, Jaani.Parna@transpordiamet.ee